



1.

1. 謝英俊於《為無為：謝英俊建築實踐展》展場（攝影：鄭景陽）

2.3. 《為無為：謝英俊建築實踐展》展包含以「為」呈現謝英俊團隊如何以低限的作為與他者（使用者、營建參與者）做最有效的協作；「無為」則呈現他者參與後無限衍伸的狀態。（攝影：鄭景陽）

文／廖惟宇（建築人，著有《游擊造屋：參與謝英俊S11四川震災重建紀錄》一書）

## 建築的漏網之魚 專訪謝英俊與常民建築團隊總經理佳華



2.



3.

謝英俊建築師的基本資料和作品清單網路上都查得到，在高雄市立美術館2018年《為無為：謝英俊建築實踐展》中也有進一步完整呈現。本文將從訪談謝英俊及其後兩周訪談佳華（常民建築團隊總經理）的內容出發，試圖提出一個適當的角度理解其所作所為。

**我：**老師，要不是你爽約，本來昨天訪談完你，現在這個時候我應該是在看陳界仁老師的電影，看完要聽他的映後座談。

**謝英俊（以下簡稱謝）：**喔，他的東西很難讀啦。

**我：**但是他會解釋得很詳細。不過我只能理解一點點，因為書讀得沒那麼多。

**謝：**我則是跳來跳去，中間沒有，只有關鍵詞。而且我也沒有在讀書，你們很多人腦袋都讀書讀壞掉

了。我現在只讀經典，佛經、聖經，其他都沒辦法讀，廢話太多。

**我：**那《游擊造屋》呢？

**謝：**基本上整本都是廢話，不過滿好看的，像在看小說。雖然前面都廢話，最後的訪談倒是很精彩。

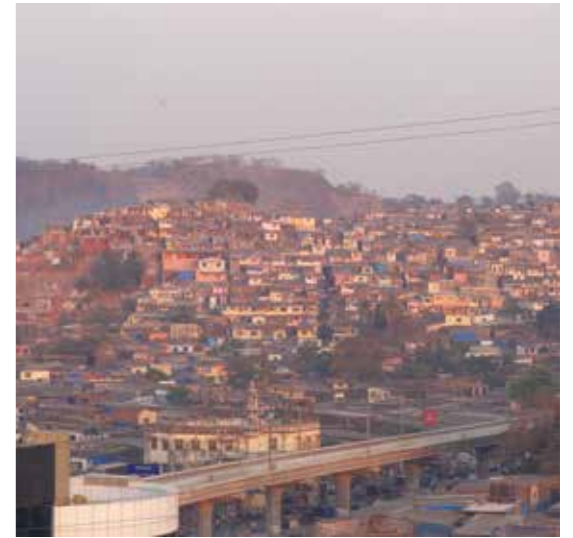
謝英俊是個建築師不是理論家，花比較多時間在蓋房子在做事，可是面對一些訪談、報導或演講是免不了要說話的，這時他才發現大家對他好像都是誤解，但其實也不是，因為第一，謝英俊自己也在演化中，第二，除了人道主義或慈善家這類理解是誤解以外，大家的理解也沒太大問題，只是難以捉摸全貌，第三，謝英俊並沒有花時間梳理自己的作為（事實上也難以辦到），而是四處借別人的觀念來套用。若整理他從二十



1.



2.



3.

## 國際建築論壇側記

從孟買的貧民窟研究到SEA建築學校

演講者 / Rupali Gupte / Prasad Shetty  
 主持人 / 黃孫權  
 共同與談人 / 謝英俊

本次建築論壇邀請到兩位知名的孟買建築師Rupali Gupte以及Prasad Shetty，同時也是都市研究的翹楚。兩位建築師雖然任教於建築學系，但皆不願受制於西方制式的建築教育，因此與其他建築師、都市學者與教育家利用一間廢棄的中學校園自組了SEA建築學院（School of Environment and Architecture），以田野調查等方法翻轉建築教育；除了本身對建築設計的專業之外，更致力於探討孟買特殊的建築型態，深入研究孟買貧民窟的狀態。

### 實踐的鴻溝：孟買原住民聚落與政策怪手的攻防戰

Rupali Gupte開宗明義提到，當前的建築文化一直受到西方建築思維的影響，因此她希望能回歸原本建築的初衷，以自力造屋、適性再造等觀念重新檢視建築學習的方向。她首先介紹一個SEA參與營造的孟買原住民部落，部落裡的建材皆以非永久建材（竹子、泥土等）以及居民自力建造而成。在部落居民的觀念裡，家屋的建造是一種活動的過程，更包含了建築設計、生活農作等形成了自然的循環。然而，使用非永久建材的方式，

在政府眼裡卻是在浪費資源，甚至宣告若居民不依照規定的永存建材（混凝土、磚塊等）以及建築專業人士的建議造房，將不提供資金補助民衆使用。在這樣以都市發展為本的立場下，反而建造出不符合空間及人口使用的建築，進而造成了整體社會結構的改變。因此，在不違反政府規定的情況下，為了將現代性的房子轉成居民可使用的狀態，當地居民回頭尋求了早期的造房工藝，並重新省思空間、集體生活狀態，以竹子、泥巴等原始的工法建造家園，試圖改變建築空間的設計，此部落以自造者的身分將舊建材翻新，希望能以自力造屋重新回到共同生活的居住形式。

激發民衆發起自力造屋的計畫原因，可回溯到都市開發商欲徵收土地，而原居住地的居民被迫移至新的居住空間，在這樣的狀況下，建商與民爭地，其只對土地價值有興趣，居民的權益不在他們的考量內，原居住地的人民在這場角力中失去權力，只領到一張有名無實的居住證，而建商勢力則日益壯大，導致雙方之間的差距逐漸擴大，間接證明了20幾年來政府在都市規劃上

1. Rupali Gupte建築師

2. Prasad Shetty建築師上台演講

3. "Mumbai Houses in Twilight" by Chris Hoare is licensed under CC BY 2.0



1.



2.



3.

阮慶岳先生作為建築評論家，長期關注謝英俊的建築。用預製化輕鋼構體的建築師謝英俊，在臺灣建築界是怎樣一個建築師？然後，您如何評價謝英俊在臺灣等地的受災地或村落進行的有關預製建築的實踐？

沒有1999年的921大地震，臺灣建築界或許不會真正去意識到謝英俊這樣的建築師存在。在地震重建過程，謝英俊和其它建築師最根本的差異，在於他雖然使用非常工業化的建築方法，但是迴避對高科技與特殊材料的強調，嘗試單純化材料與工法的使用程序，儘量從鄰近範圍取得簡單的生態工料，再由自己與鄰居朋友一起完成，用簡單、低科技、便宜、互助的方式，鼓勵民眾來為自己蓋出房子，提出了一套既簡單又符合工業化的應對方法。

在謝英俊看來，現代人所以無法如祖先般自立蓋屋，是因為蓋屋的技術，已經被建築專業界所壟斷化（譬如零組件供應的規格化，以及構築機具特殊化），弱勢族群因為無法擁有這些現代化的工具與技術、也沒有足夠資金可雇人代工或購買房屋，不得不淪為無屋可

住的族群。

謝英俊以預製建築為基礎的協力造屋，不僅協助弱勢者如何應對被資金與技術傾軋的問題，也是透過一套實際可行的建築系統，對目前現代住宅的發展與走向，基本上過度被資本與技術所主導的現象，提出的批判與解決方法。

謝英俊對臺灣專業界的影響，是從一開始被冷淡地懷疑與嘲笑，到慢慢被接受與尊敬，逐漸發酵以及膨脹的過程。他的建築作為並沒有什麼高深不可企及的專業難度，而謝英俊藉由身體力行來證明，專業者社會公義責任的必要，這是他能獲得臺灣與大陸建築界尊敬的原因。同時，對於建築價值觀的思考，整個建築界也因為他的作為，而有了巨大的轉變。

謝英俊在操作建築時，藉由模具化的組裝式預製建築，不僅讓設計流程簡單化，同時使建築工法輕便簡易、造價相對便宜。而其中最特殊處，是從設計到主要鋼材供應與現場施做監造，是完全由他所主導的一個連貫體系；此外，並允許使用者可以參與到蓋房子的過程，這不僅節省了施工的成本，更讓弱勢者因為參與而

## 互助與低科技 謝英俊的過去與未來

文／阮慶岳（建築評論家、策展人，現任元智大學藝術與設計學系教授）

1. 四川茂縣楊柳村自建工作中的村民（圖片由謝英俊建築師事務所提供）

2. 謝英俊常民建築團隊於1999年至2018年間，累積建屋已達1761戶，足跡遍佈世界各地。

3. 觀眾正在翻閱《為無為：謝英俊建築實踐展》展相關資料（攝影：鄭景陽）。