

從獨有到

眾享

文 | 謝佳娟 國立中央大學文學院學士班暨藝術學研究所教授

在台灣的公立美術館中，少見以在世私人收藏家的藏品為展覽主題與內容。藝術史學者顏娟英曾為文說道，他和研究團隊在進行台灣美術作品田調時，發現不少重要畫作仍保存在私人收藏家手中，然而：

令人好奇的是，何以這些畫作進入個人收藏後，很少有公開在美術館展示的機會？原來是台灣的美術館在籌劃知名畫家回顧展時，除了調動公立美術館庫房收藏外，都傾向於直接從畫家家屬借展，而不願意向收藏家借調，一方面是作業上較為單純，容易操作；另一方面是避免所謂「圖利廠商」的嫌疑，寧可放棄私人收藏家的傑作，視而不見。¹



1 | 2

1 龔玉葉女士（左）與學者顏娟英（右）。（攝影：吳佳明）

2 「世界—林明哲的藝術收藏」展場一景（攝影：林宏龍）

文中顏娟英特別以龔玉葉女士認真累積的收藏為例，並在文末誠心呼籲：

龔女士所代表的收藏需要更多藝術史家正面看待，而公部門單位更須摒除官僚心態，認真地看見社會文化的需要，兩造間共同合作，互利共生，才能更靠近彼此的夢想，台灣美術史的記憶才能更接近真實的重建。²

高雄市立美術館（以下簡稱高美館）於今年4月下旬至8月中舉行的「青春印記：收藏家龔玉葉與她的畫家朋友們」展覽，可說是對此呼籲的積極回應。除了此展，近年來高美館也陸續舉辦了和私人收藏相關的展覽，包括去年的「世界—林明哲的藝術收藏」展，以及今年6月底甫登場的「瞬間—穿越繪畫與攝影之旅」，展出國巨基金會陳泰銘的收藏與泰德美術館的典藏作品。³看來公立美術館與私人收藏的關係，在台灣似乎正在經歷變化，至少成爲一個值得公開討論的議題。或許，我們可以先來看看，美術館與私人收藏的關係，在西方藝術世界發展中有哪些脈絡可循？



西方美術館的出現，有極大部分源自皇室貴族的私人收藏。這些私人收藏，原先僅有極少數宮廷圈子能有幸得見。然而，隨著啓蒙思想擴展，加上壯遊風潮盛行，十八世紀後期歐洲各宮廷藝廊，已陸續有限開放給各國中上階層的藝術公眾。換言之，在法國大革命迫使羅浮宮從皇室宮殿轉變為國家博物館之前，私人收藏開放公眾共享的觀念，已開始流通。十九世紀至二十世紀初，從歐美到世界各國的公立美術館紛紛成立，更是落實此文化信念。

不只國家級的藝廊如此，地方型的私人收藏亦是。以英國為例，十八世紀首度見證貴族私人收藏的興起，貴族座落於各郡的鄉間別墅，儼然成為一間間的藝廊。貴族莊園風景園林，加上別墅中的藝術收藏，在當時興起的境內旅遊風氣下，成為眾所矚目的「英國美景」代表。當時即有知識份子提出呼籲，主張這些私人藝廊應開放公眾參觀，作為鍛鍊藝術鑑賞能力的重要場域。在此輿論壓力下，各地貴族紛紛在限定條件下，開啓自家大門供人入內參觀，並且編印宅邸藏品導覽手冊。雖然二十世紀初起，諸多鄉間別墅已納為國家信託管理，成為公共文化遺產，但不少仍屬私人財產的鄉間別墅，仍延續此一風氣與傳統至今，成為今日前往英國進行藝術巡禮時，在美術館之外不可錯過的重點。⁴

英美與歐洲各國私人藝術收藏風氣之盛，從來沒有因為公立美術館的設立與發展而有所稍減。甚至，眾多美術館的典藏來源，乃依賴私人收藏的捐贈。英國國家藝廊（National Gallery）能於1824年成立，即肇因於國會同意買下私人收藏家安格斯坦（John Julius Angerstein, 1735–1823）的繪畫收藏，且隨後雖然政府開始編列購藏預算，但不少館藏的擴增，仍仰賴收藏家的陸續捐贈。著名的泰德美術館，在1897年以「英國藝術國家藝廊」（National Gallery of British Art）之名成立時，即是基於收藏家泰德（Sir

Henry Tate, 1819–1899）的捐贈與出資興建。至今，我們能夠輕易舉出數間國際知名的歐美公立美術館，其典藏實則源自私人收藏，譬如位於倫敦的華勒斯典藏館（Wallace Collection）源自理查·華勒斯爵士（Sir Richard Wallace, 1818–1890）及其家族歷代收藏；巴黎的賽努奇美術館（Musée Cernuschi）源自創辦人亨利·賽努奇（Henri Cernuschi, 1821–1896）的遠東收藏；耶魯大學英國藝術中心（Yale Center for British Art）的典藏源自收藏家暨慈善家保羅·梅倫（Paul Mellon, 1907–1999）畢生收藏。⁵

除了私人收藏透過捐贈成為公立美術館典藏，在西方美術館的主題特展中，也常見館方向私人收藏商借作品展出，以補館方典藏之不足。此類借展，由於來源可能眾多，因此並未凸顯個別收藏家，而是以展覽主題與作品代表性為主要考量與展現重點。不過，私人收藏的現象，本身也可能成為一個研究與展覽的主題。華盛頓國家藝廊（National Gallery of Art, Washington D.C.）於1985年舉辦的「英國珍寶展」（The Treasure Houses of Britain: Five Hundred Years of Private Patronage and Art Collecting），即以英國歷代鄉間別墅私人收藏為主題，在歷經六年籌備下，匯集了約700件借自共182位收藏家與單位的展品，縱觀從16至20世紀初英國私人收藏的發展演變。⁶如此龐大規模的里程碑式特展，目的並非凸顯個別私人藏家，而是回顧英國歷代私人收藏在藝術史與文化史上的角色與意義，除了讓美國觀眾得以一口氣飽覽五個世紀的收藏成果，也刺激了英國鄉間別墅收藏文化的學術研究，是在票房與學術深度上兼具的超級大展。

除了這種來自多位藏家的借展，以單一藏家收藏為主題的展覽，在西方美術館中也不陌生。2016年，泰德現代館即曾與艾爾頓·強（Sir Elton John, 1947–）合作舉辦攝影展「激進之眼：艾爾頓·強爵

士收藏的現代主義攝影」(The Radical Eye: Modernist Photography from the Sir Elton John Collection)。這樣的展覽，同時兼顧音樂名人的號召力，吸引觀眾注意收藏家對攝影的熱情，以及展覽的主題內容與精彩作品。此檔展覽從艾爾頓·強近 8000 件攝影收藏中精選出 1920 至 1950 年代 60 位攝影師約 200 幅作品，依泰德官網所述：「此收藏的品質與深度使得此檔展覽能在英國首次以這種方式講述現代主義攝影的故事」。⁷ 當然，這裡也呈顯出一個議題：何以有這般深度與品質的攝影收藏，會是在一位私人藏家手中？何以公立美術館沒有落實其「典藏的使命」？這就和美術館典藏政策以及藝術市場競爭有關了。依據英國衛報 (The Guardian) 的評論所述：

泰德美術館要到 2009 年才開始認真、有系統地收藏攝影作品——這起步已晚，他們永遠不可能買得起如此範圍和品質的作品。這次展覽標誌著泰德與艾爾頓·強和大衛·弗尼許之間長期合作的開始，他們已同意捐贈作品給國家。他們的收藏是任何人都會捨命爭取的。⁸

綜言之，公立美術館和私人收藏的關係實為緊密。一方面，私人收藏雖然可能是公立美術館在藝術市場上難以匹敵的競爭對手，但也可能是公立美術館能夠拓展典藏的潛在援助。另一方面，收藏家若無自行營運私人美術館的意願，公立美術館則是未來可能妥善照料其畢生收藏的最終歸宿。換言之，公立美術館與私人收藏，是可能透過良好的合作關係與共識，促成「藝術共享」信念的持續落實。幾年前，收藏家許鴻源家族捐贈「順天美術館」藏品給國立臺灣美術館，以及當代藝術重要推手蕭麗虹捐贈生前近四十年的收藏給臺北市立美術館，都是臺灣藝術史建構上的重要美事。⁹ 而在作品仍為私人藏家所擁有的狀況下，雙方合作在美術館舉辦展覽，或者私人藏品長期出借於美術館展示，則是常見的可行方式。尤其對於有建構藝術史觀任務的公立美術館而言，在自身典藏有限的狀況下，借助私人收



藏的展示與展覽來擴充、進而完善藝術史脈絡的建構與論述，更是不宜輕易忽視的策略。為此，館方需清楚認知自身館藏定位、藝術史視野，並有紮實的藝術史田調與研究作為基礎，方可能就自身典藏所不足之處透過借展予以補充，或也可能透過借展，強化自身館藏特色。

藏家陳泰銘於泰德《瞬間》展覽開幕現場 (圖片提供：國巨基金會)

不過，公立美術館和私人收藏的關係過密，當然也可能有風險而受質疑。私人收藏捐贈，美術館如何決定受贈與否？展覽合作是否可能涉及「圖利廠商」？這些都考驗著美術館方的政策與實踐、見識與倫理。此類爭議在歐美也曾出現。2009年紐約新當代美術館（New Museum of Contemporary Art）決定舉辦收藏家暨該館理事達奇斯·喬昂諾（Dakis Joannou, 1939-）的藏品，引發眾多責難。然館方積極面對批評聲浪，透過邀集其他美術館機構負責人、藝術史及博物館學者舉辦一場論壇，將此館譽危機轉化為公開討論美術館與私人藏家及商業贊助間多重關係的機會。¹⁰

從收藏家的角度，又可以怎麼來看和美術館的合作呢？2017年英國老牌藝術雜誌《阿波羅》刊登了〈私人收藏對公立機構來說可能是好東西〉一文，作者貝林（Jo Baring）身為英格拉姆英國現當代藝術收藏館（The Ingram Collection of Modern British and Contemporary Art）的館長，暢談收藏家英格拉姆（Chris Ingram, 1943-）如何自2007年以來積極和英國各地美術館合作，出借藏品供其展示。文中坦言，「起初，我遭到了莫名的懷疑。人們質疑我的動機：私人藏家展出藏品只是為了提升來歷和聲譽，從而增進其最終價值。」¹¹但在經歷數次正面合作成果之後，英格拉姆收藏館的作法，似乎顯示出私人收藏和公共機構的互動關係已值得更積極地看待。貝林直言：

由於英格拉姆收藏的出借和展覽量大，我們現在有了一個正式的計劃——這意味著額外的工作人員和複雜的後勤考慮——對於一個沒有經驗或支持的私人收藏家來說，這一切都令人畏懼。所以，如果他們確實想要公開分享他們的收藏，他們應該轉向何處呢？¹²

文章最後，貝林提出呼籲：

文化、媒體和體育部（DCMS）最近宣布將對博物館進行「廣泛」審查，特別關注國家基礎設施、博物館如何更好地合作、以及英格蘭藝術委員會和遺產彩票基金在支持地方及區域藝廊方面的功能。如果這項研究沒有考慮到私人收藏可能發揮的日益重要的作用，那將是一大遺憾。新一代文化慈善家——那些十九世紀捐助者樂觀且充滿活力的繼任者——需要參與並動員起來。

雖然國情不同，但英美國家的這些案例，或許可以提供我們思考討論。不管是美術館或私人收藏，乃至文化主管機關，最終且最重要的考量，應該是回歸藝術收藏與分享的初衷。也唯有在「開放公眾共享」這目的上，公立美術館與私人收藏得以站在同一陣線。共享的不只是一件件作品，還應包括匯集成整體的藝術文化知識遺產；目的不僅是紀念過去，而更在瞭解現在及創造未來。在這點上，公立美術館更應對其使命有更深刻的覺察與作法。

注釋

- 1 顏娟英，〈【不朽的青春】私人收藏與重建臺灣美術史〉，漫遊藝術史，2020年7月9日刊登：<https://arthistorystrolls.com/2020/07/09/私人收藏與重建台灣美術史/comment-page-1/>（擷取日期：2024年4月8日）。
- 2 同上。
- 3 此展於2023年6月至2024年4月在英國倫敦泰德現代館展出，高美館為倫敦以外唯一的展場。
- 4 參見謝佳娟，〈遊歷英國鄉間別墅〉，收錄於曾少千主編，《漫遊按讀藝術史》（台北：原點，2022年），頁153-160。謝佳娟，〈「自然之美與藝術經典的國家品味」：十八至十九世紀初印刷文化對英國貴族鄉間別墅形象的塑造〉，《藝術學研究》，25期（2019年12月），頁1-91。
- 5 參見劉宜芬，〈法式品味在英國：倫敦華勒斯典藏館藝術收藏與展示發展〉，國立中央大學藝術學研究所碩士論文，2016年。Ting Chang, "Collecting Asia: Théodore Duret's *Voyage en Asie* and Henri Cernuschi's Museum," *The Oxford Art Journal*, 25: 2 (2002), pp. 17-34. John Baskett et al., *Paul Mellon's Legacy: A Passion for British Art: Masterpieces from the Yale Center for British Art* (New Haven: Yale Center for British Art, 2007).
- 6 展覽資訊與圖錄參見華盛頓國家藝廊官網：https://www.nga.gov/exhibitions/1985/treasure_britain.html（擷取日期：2024年4月8日）。
- 7 參見泰德官網展覽新聞稿：<https://www.tate.org.uk/press/press-releases/radical-eye-modernist-photography-sir-elton-john-collection>（擷取日期：2024年4月8日）。
- 8 Adrian Scarle, "The Radical Eye Review – Elton John's Ravishing Photography Collection," *The Guardian*, 8 November 2016; <https://www.theguardian.com/artanddesign/2016/nov/08/the-radical-eye-review-tate-modern-switch-house>（擷取日期：2024年4月8日）。
- 9 參見「海外存珍：順天美術館藏品歸鄉展」，國立臺灣美術館，2021年3月20日至6月27日；「小中現大：蕭麗虹的臺灣當代藝術收藏」展，臺北市立美術館，2022年4月16日至7月24日。
- 10 參見新現代美術館官網有關論壇的說明與紀錄：<https://archive.newmuseum.org/public-programs/1207>（擷取日期：2024年4月9日）。吳祜喻，〈美術館需要「收藏」收藏家：剝開「Skin Fruit」展中私人藏家與美術館議題〉，《藝術收藏+設計》，2010年7月號，轉錄於作者個人網站：<http://www.mzystudio.com/archives/333>（擷取日期：2024年4月9日）。
- 11 Jo Baring, "Private Collections May be a Good Thing for Public Institutions," *Apollo*, 16 January 2017; <https://www.apollo-magazine.com/private-collections-may-good-thing-public-institutions/>（擷取日期：2024年4月9日）。
- 12 同上。