

不可讓渡的身體印記

—談兒童美術館「觸覺探險地」

文、圖／洪金禪（高雄市立美術館服務員）

展覽名稱：觸覺探險地

展覽日期：2011年1月25日至2012年4月8日

展覽地點：兒童美術館101展覽室

陳妍伊作品〈褪色的白〉局部（攝影：吳欣穎）

緣起—從Touch Gallery談起

2009年，高雄市立美術館（以下簡稱：高美館）和法國羅浮宮合作，推出「雕塑中的律動—羅浮宮Touch Gallery計畫」。本展是以視障觀眾的角度所策劃的教育展，意在藉由以石膏或樹脂材料複製的雕塑，讓視障者得以觸摸作品。畢竟，不該因身心障礙而遭剝奪親近藝術的權利。

當高雄兒童美術館（以下簡稱：兒童館）延續以往「藝術造形與原理」的展覽主軸，計劃以「肌理」（texture）為發想時，即打算追隨Touch Gallery的美意，策劃視障、肢障孩皆童可輕鬆從遊戲中體驗藝術的展覽。

不過，了解所需的設施後，不得不打退堂鼓。以視障者來說，展場基本的視障設施除需有導盲磚與扶手欄杆，燈光亦需特別注意，但讓兒童館取消最大原因在於場地。為使輪椅有迴旋、調頭的空間，作品間距要大於140公分。規劃中的展覽空間僅38坪，加上兒童館展品一向以現地創作為主，如此一來，作品容納有限。

雖放棄了最初的構思，閱讀資料的過程中，覺察人類確實長久以來太依賴視覺，致使五感發展不均衡；也理解看藝術品尤其雕塑時，心中隱藏的觸摸渴望，不僅觸覺是胎兒最早發展的感官之一，若不能觸摸，如何感受雕塑的肌理與呼吸，用看的可以嗎？羅丹說：「撫摸這座像

的時候，幾乎會覺得是溫暖的。」¹透過觸摸，領略雕像傳達的生命情感和材質肌理。為此，兒童館朝向以觸覺的（tactile）為展覽方向，設計「觸覺探險地」，以觸覺探索世界，滿足孩童的觸覺感官。

從視覺到觸覺—材質的驚奇

對成人而言，長期仰仗眼睛的結果導致其他感官萎縮，本該用手接觸的感動讓給了視覺。我們因而常常忽略觸覺在生活週遭的作用。殊不知，正確解讀環境中的觸覺訊息：痛、燙、辣、壓、溫度……甚至搔癢，有助我們在大腦尚未做出判斷前及時反應，避開危險。如踩到釘

子的剎那懂得縮腳；手碰到高溫瞬間知道收回。早產兒接受按摩刺激，可促進成長，提早離開保溫箱；貓失去了鬍鬚，猶如失掉觸覺雷達，空間感變差，走路東撞西跌…而觸覺對孩子也有一定影響。觸覺系統過度敏感，所有和觸覺有關的日常活動：洗臉、刷牙、洗澡、洗頭、剪頭髮…所有和觸覺有關的遊戲：玩沙、赤腳走草地、手指畫、捏泥巴…孩子通通不喜歡；因為太敏感了，常常反應過度，風一吹、衣服材質不合意，什麼都挑剔，出現防禦、情緒起伏過大現象。相反的，若觸覺反應能力不足，對鱗沒反應，吃東西沾了滿臉不以為意；反應遲鈍，感受不到別人的痛苦，很容易在遊戲時撞到別人而不自知。過與不及皆影響學習效果。

另外，也有孩子屬觸覺區辨能力不良型，他們雙手操作能力不靈巧，造成拿筆、使用工具困難，這類型的孩子沒辦法靠觸摸分辨物品形狀、尺寸和屬性，他們需視覺的幫忙才能傳遞正確訊息，例如眼睛沒有盯著鈕扣、看著鞋帶，無法完成動作。為此，特意設計「摸一摸，手的力量」、「猜一猜，大驚奇」單元。前者，孩童透過觸摸絲、尼龍布、皮革、鋁板、菜瓜布、鏡面、大理石、玻璃、泡棉…了解不同材質觸感、溫度，累積觸覺記憶；後者則透過類似恐怖箱的設計，請孩童伸手進暗箱，藉由觸摸物品的輕重、質地、形狀，猜出箱中物名稱。值得注意的是，並非每個箱子只裝單一物件，相似質感、相同形狀、重量相等的物品有時會混裝在同一箱中，藉此提高孩童專注與分辨能力。曾在展場看過一對父女，認真的在比賽誰猜得準，發現孩童的生活經驗有限，對質感的解讀比不上成人，往往需要多摸索幾次。有時看到沒耐心的孩子，直接將物品取出用「眼」看，甚至也有孩子不敢伸手進到箱中，此時，家長的適時介入，給予鼓勵、關心並陪伴在旁，將有助孩子接受觸覺的刺激活動。



小朋友與作品互動（攝影：吳欣穎）

從油畫到拼貼－肌理的變化之旅

Texture翻成中文是肌理也是質感，兩者相關，卻稍有不同。舉個例，我們會說：「這件衣服材質看起來很好，穿起來應該挺舒服的。」這是衣服的質感帶給我們的視覺所產生的心理感受。久而久之，有了各種不同材質觸摸經驗，腦中儲存大量觸覺資訊，僅憑「眼睛」就可判斷質感。也就是說，光「看」，就知道物品的質地是粗還是細，是澀還是滑，是天然還是人工。肌理，則是指物體表面的紋理。世界上物體皆有特定紋路，即使同一物體，切面不同，肌理也跟著變化。

肌理因而引發視覺和觸覺兩種感官。藝術家作畫時，為了豐富畫面的視、觸覺感受，往往加入一些材料製作肌理，如石灰粉、沙子、碎玻璃……看帕洛克（Pollock）原作，顏料堆疊、恣意筆觸、媒材多樣，豐厚肌理造成視覺驚豔，激起觀者澎湃情緒。傳統油畫最能表達物件的肌理、觸感和光澤。站在霍爾班（Holbein）的〈大使〉前，鬍鬚、絲綢、金屬鍊、天鵝絨衣、羽毛、大理石、書本、地毯……栩栩如生，藝術家的高超技巧，讓物件歷歷在目，當眼睛陷入畫幅許久，幾可亂真的質感，讓人往往不自覺伸手。傳統油畫家如實表達物品的模擬技巧，創造了視覺的真實幻覺。

二十世紀初，畢卡索（Picasso）和布拉克（Braque）將真實紙張大膽貼在畫布上，很快發展為拼貼（collage）技法，信封、報紙、車票、日曆、糖果紙……無可不貼。達達藝術家史維特斯（Schwitters）對媒材的瘋狂、恩斯特（Ernst）對技巧開發的著迷……真實與想像界限混淆了。集合藝術（Assemblage）將「非藝術物體與材料轉變為雕塑」²，為材料集大成表現。

藝術家如何運用媒材發展肌理？在「看一看，肌理會說話」展覽單元，以概括的方式處理繪畫創作材料，邀請黃志偉、周珠旺、劉時棟、王孟婷和王午五位藝術家，提供原作展出。黃志偉的〈紋脈〉畫得是放大後的鮭魚紋理，其鮮豔欲滴的紅色系，讓人感受新鮮的魚肉肌理；周珠旺的〈一個一鉗子〉，常使觀眾誤以為畫家將電工鉗釘在木板上，等近看，才訝異鉗子、木板、金屬畫框都是畫出來的，還有觀眾為了「紙膠帶是貼上去還是畫上去」問題起爭執；劉時棟以頭髮、棉線、樹葉、花瓣、蜻蜓翅膀、雜誌圖案…拼貼而成美麗的〈生活事物〉；王孟婷〈蘇小姐的怪毛衣〉插畫，將一團毛線當成主角的毛衣、布料變成咖啡館的屋簷圖案；張恩慈以彩色繡線完成〈冒險的童話世界〉；王午〈最親愛的兔子〉木刻版畫展示有別於油畫技法的肌理……不同的媒材、技巧，擴大孩童對材料應用的認識與想像。



展場空間與作品（攝影：吳欣穎）

材質的魔法天地－藝術家的狂想曲

本展既是觸覺展，為孩子量身訂做可觸碰的藝術品，有別於以往生活中的觸覺經驗為考量重點，如何選取媒材成為受邀藝術家的挑戰。

林建佑的〈啾啾嘴呼氣體〉以四千多顆的奶嘴為作品的主材質，既新鮮又有趣，在最大公約數裡，挑起觀眾的集體經驗，一舉擄獲大、小朋友的心，他們總是忍不住摸一下、捏一下；而中央一顆超大會呼吸的透明汽球，讓

孩子樂於爬進爬出、擁抱、吸吮，作品似乎在無形中喚醒人們嬰兒時期早已遺忘的身體記憶。陳妍伊以白色吸音棉和EVA地墊完成冰屋、白色水果網為北極熊毛髮組成〈褪色的白〉創造獨特感官經驗；吸音棉是隔音材料，能隔絕噪音，小屋裡靜悄悄，身體感官變得敏感；這件作品原談地球暖化，但材質的特殊讓人忘記嚴肅的議題，館方在作品旁擺設和環保、房子相關繪本，提供孩子閱讀、思索。當穿上衣物不久，觸覺神經末梢即不再發揮作用，

否則，衣物、手錶、項鍊壓在身上的重量將使我們整天心煩氣躁；康雅筑的〈奇幻房櫥〉，則欲回復衣服在身體的壓覺，製造有別於日常的穿衣體會；你能想像用塑膠繩、透明膠帶、橡膠和黃色警戒線編織的衣服穿在身上的感覺嗎？其中，丟棄的腳踏車廢輪胎所做的厚重背心，從未有過的質地感受，最受孩子歡迎。放在展場櫥窗外的〈蛋糕房子〉色香味俱全，孩子看得直流口水，這是林玉婷以複合媒材做成的偽蛋糕；蛋糕的造形是台灣常見的透天厝、



小朋友與作品互動 (攝影: 吳欣穎)



展場空間與作品 (攝影: 吳欣穎)

商店和屋頂奇觀，台灣日常街道擁擠、吵雜，加上五花八門的招牌、灰濛的建築，鱗亂的景觀搖身為強調視覺美感的蛋糕，呈現強烈對比，既有視覺上的新意，亦有諷刺意味。陳奕彰的〈靜止〉，將傳統油畫題材靜物畫轉變成立體鐵雕，畫中物體不再毫無生命，它隨著時間慢慢留下氧化痕跡，媒材的變化引起孩童一探究竟的興趣。

重新拾回「觸」的感動

曾有參觀者對兒童的美術館鼓勵動手操作展示手法提出質疑，他認為，如果孩子習慣用手觸摸藝術品，會不會造成其他藝術展覽館的困擾？如果要讓孩子動動手，為什麼不改成探索館？藝術，不是本來就是用眼睛看的嗎？嚴格來說，視覺對孩童而言，所占的份量並不大，除非養成看電視習慣，否則，他們非得到處摸摸、碰碰，才有所感。到沙灘去，當成人沉浸眼前落日美景，孩子早就迫不及待脫掉鞋子赤腳踩在沙上奔跑了。博物館裡「請勿觸摸」的規定使孩子提不起勁。

熱愛遊戲是孩子的天性，從遊戲中學習雙手操作、解決問題，是學者不斷強調的「做中學」、「戲中學」的概念。「Hands on is Minds on」動手操作是玩，也是腦

力的激發。從傳統繪畫到當代藝術，視覺藝術的形式、材料早已多元發展，參與者的經驗介入當代藝術創作已是常態。雖然，孩子可能不了解創作內涵，是不是藝術精神性就減弱了呢？其實不然，孩子以最直接的知覺感受作品，不落入文字桎梏，丟個非Yes 或No問題給孩子，問問他們的想法，孩子敏銳而真誠，也許，他們不懂什麼是藝術，卻感受到成人看不到的層面。而「觸覺探險地」鼓勵參觀者用手觸碰，提醒人們世上感覺何其豐富，視覺只是其中一種感官享受，況且，「看」和「摸」有其落差，開發孩童多感官體驗、給予足夠的各種感覺刺激、認識藝術創作的多樣性，以藝術觸發孩子的創意，擴展個人思考，不給「正確」答案，不正是藝術教育的目的之一？■

註釋：

- 1 羅丹口述·葛塞爾筆記·《羅丹藝術論》(1993再版)·頁:47·台北:雄獅。
- 2 Robert Atkins·黃麗綱譯·《藝術開講》(2000)·頁:52·台北:藝術家。

參考文獻：

- Diane Ackerman·莊安祺譯·《感官之旅》(1999)·台北:時報。
黃謙堂等著·《感覺統合遊戲·在家輕鬆玩》(2010)·台北:新手父母。
Eddie Wolfram著·傅嘉琿譯·《拼貼藝術之歷史》(1992)·台北:遠流。