

# 台新獎

## 由打造桂冠企圖產生的持續關注

文/林志明（國立台北教育大學藝術系副教授，曾任台新獎一、二、三屆觀察團委員，第三屆決選委員）



●第三屆台新藝術獎評審團特別獎〈美麗新世界 — 海安路藝術造街〉（圖/台新銀行文化藝術基金會提供）

自從2002年創辦，2003年開始頒獎以來，由台新銀行文化藝術基金會創辦支持的台新藝術獎已經在視覺藝術和表演藝術領域各自頒發了四屆的百萬台幣得主。從一開始以來，台新獎一直以打造國產的藝術桂冠自許，其操作模式的細膩與創新，也受到許多矚目和肯定。整體來說，台新獎以符合「台」「新」兩個字的精神自許，一方面，它完全是一本土獎項，以鼓勵台灣本地的藝術創作為主旨，即使是邀請國際評審，也著眼於其能「引導國際對台灣藝術發展趨勢的關注與重視」（引文見台新獎網站）。另一方面，在重視「整體呈現品質」的同時，台新獎非常重視「原創性」，也就是創「新」的這個部份，使得它能使一些比較大膽的選項得以出線，比如在視覺藝術領域第一屆即頒給為台灣前衛藝術運動留下一整套紀錄片的黃明川。

由於筆者自己的專長、過去的參與和《藝術認證》所著重的視覺藝術領域，目前呈現在讀者面前的討論著重由視覺藝術領域出發，但台新獎同時涵蓋視覺藝術和表演藝術領域，也形成了它在台灣民間藝術獎的特色之

一。台新基金會的執行長黃韻瑾專長為表演藝術領域，藝術總監石瑞仁為視覺藝術資深的評論家、策展人和現任的關渡美術館館長，在主要的人員配置方面就能顯露兩個領域間平衡關係。

就台新獎的主要特色而言，四屆下來，可看出不在於高額的獎金，而是來自於它的機制設計和這套機制所能產生的效應。在頒發藝術獎的選取過程中，台新獎設計了一套相當細密的觀察機制。第一層，也希望是最貼近台灣各地區藝術發展狀態的，乃是提名團的設計。提名團的成員，大多是分佈台灣各地的媒體工作者或是比較年輕的評論家和藝術工作者。提名團的工作主要是就每季的觀察結果投票，可以說是進行初選的工作。由於提名團是無給職，而委員又有許多散居各地，提名團和基金會的聯繫較不直接，結果在開始實施的時候，有許多提名委員並不積極，成為台新獎一直想要改善的狀況之一。因此除了安排擔任複選的觀察委員多次前往北部以外的地區看展討論，後來產生的轉變是，原來提名委員必須累積有三票才能通過初選，或者票數不足須再由觀察委員來決定是否能進入複選，最近一舉改變為只要兩票提名便能通過初選，藉以增加提名團的影響力及提名意願。

在台新獎的設計機制裡，擔任複選的觀察團扮演一個相當吃重的角色。它的組成是由比較資深且又積極在看展評論，活躍於當代藝術領域的在地評論家和策展人組成。專就獎項產生過程而言，在每季集會的複選會議中，他們除了討論由提名團提出的初選提名單單，並由其中挑選補充能進入到複審的名單外，並且也擁有當場提名的權利。在四季的觀察團複選



●《典藏今藝術》雜誌刊載之「台新藝術獎觀察論壇」專欄



●「台新藝術獎觀察論壇」以msn通訊形式，請表演藝術與視覺藝術的委員進行討論。



●第三屆台新藝術獎視覺大獎得獎作品 施工忠吳〈迷宮中的朝聖〉一代福德寺（圖/台新銀行文化藝術基金會提供）

名單完成後，觀察委員的重頭戲是決定名額基本上為五項，但以不超過原則為八項展覽的複選名單（表演藝術方面為十項，但這裏面含括了音樂、戲劇和舞蹈）來提供決選團作為評選的基礎。由於是民間機構主辦的活潑特性，觀察團委員集會的時候，也經常進行有關藝術整體生態和狀況的意見交換，這使得台新獎的評選工作在複選會議的時候，形成一種非正式座談會的特質。而且，定期集合許多位藝術界活躍人士共同討論，也形成了一些一起發起藝術行動的契機，比如2002年展開的台灣前衛文件展，有一大部份就是在台新獎的觀察委員的討論之中形成。台新基金會對前衛文件展的長期支持，也在此奠下基礎。

觀察團委員除了評選工作之外，另外還要負責大部份的「每週藝評」的寫作工作（雖然除了觀察團委員之外，其它的評論者也在受邀之列）。這個設計有它可觀之處，一方面它為台灣藝術發展狀態累積大量基本觀察資料，另一方面，台新基金會也和平面媒體（如中國時報、民生報）合作，提供固定的藝評版面，使得藝評活動在大眾媒體中能再活絡起來。對於台新獎及其贊助者而言，這也是一個定期曝光的機會，因此可說是一舉數得。

目前台新獎唯一要再加強思考的是，這些難得累積的藝評資料應該如何建立線上資料庫或甚至出版紙面的結集，使得它們的參考效益能發揮得更好（目前網站上資料只回溯至2004年，且不具真正的搜尋功能）。

除了執行實用批評的即時觀察之外，台新獎的觀察團的委員們還受邀和藝術雜誌合作（至目前一直是《典藏今藝術》），建構更宏觀和深入的專題討論，執行下來，隨著每一屆的委員方式主題略有不同：第一屆為個人命題的專題文章，第二、三屆後以策劃性專題為主（討論過公共藝術、藝術節慶化、什麼是好的藝術展覽這些主題）。到了目前，則改為策劃台新藝術獎觀察論壇。今年（2006）九月份首度展開討論新媒體藝術，邀請了不只是現任委員的作者，並且舉辦座談會。看來這方面如果持續執行下去，本身會成為台灣當代藝術的一個長期建構的討論平台。

由於台新獎在視覺藝術方面是選擇以展覽作為評選單位，我們也可

●第四屆台新藝術獎表演藝術得獎作品-雲門舞集〈狂草〉攝影：林敬原（圖/台新銀行文化藝術基金會提供）



●第三屆台新藝術獎視覺藝術得獎推廣-「愛的結金」施工忠吳個展導覽活動（圖/台新銀行文化藝術基金會提供）

總有一位會進入決選委員會中，負起這些資訊解說的任務。

接下來的另一個特色則是，由於台新獎著重的是展演，而這些展演一但發生之後，便很難再重新製作或依原條件演出，台新獎使用的方式是進行文件式的重構展覽。每年在決選期間，基金會提撥一定的款項展出這些文件或展覽作品部份樣貌，於是，台新獎本身也成了一個年度藝術事件回顧展的製作者。2006年開始，由於台新金控仁愛路大樓啓用，台新獎的入圍展將固定在其中的台新藝術中心舉辦，成為藝術中心的主要定期事件。



●第四屆台新藝術獎入圍特展展場一隅-湯皇珍作品（圖/台新銀行文化藝術基金會提供）

別獎頒給具有跨藝術特質的展演。在前述的觀察團層級，也因此進行相關對話，比如視覺藝術的委員可以獲得贈票去觀賞表演藝術，而表演藝術的委員也受邀參觀視覺藝術的展覽。為了讓這兩個領域能夠對話，還曾經請兩者間進行了以msn通訊方式的對話在《今藝術》刊登。

綜合地來看台新獎到目前的成績，雖然四屆的累積還不能說是很長，當初想要達成的打造國內藝術桂冠，並引起國人注意和國際重視的目標尚難在一時之間評估——基本上我認為就這兩個大目標而言還有許多努力的空間——不過由於台新獎的設計中有許多的綿密進行的過程，使得藝評和藝術論述產生逐漸的累積，也生產出一個國內藝壇的長期意見交流平台。於是，這些看起來像是關聯性成果的部份，目前反而是最突出而穩定的效益。而且，由於這方面和媒體合作也是持續的，就台新獎贊助者的企業品牌曝光和形像提昇而言，其效益也是持續的。從以上的角度來看，原來台新獎是以高額獎金、國際評審引人注目，但因為操作過程設計的用心，反而使得它產生了持久性的貢獻。由原先的「桂冠」性質效果的期待，台新獎落實下來，反而是在藝術界產生了一種持續關注本土現況和探討創新可能的持續穩定力量，這毋寧可以說是一個正面而且有趣的意外效果。



●第四屆台新藝術獎決選評析講座（圖/台新銀行文化藝術基金會提供）

以看到有許多討論集中到展覽構造或生態機制的問題上，而不是討論所有和台灣藝術相關的思考主題，未來或者可以再開發在思想上更有深度的提問方式，成為台灣藝術討論更深廣的推動者。

接下來的決選階段，台新獎也有許多特色，首先是決選團採用國際評審組成。目前逐漸固定下來的組成方式為兩位台灣在地的評審，一位華人評審，一位亞洲籍審，另一位則為其它地區的國際人士。這樣的國際組成除了增加決審團的視野和高度之外，也有將台灣優秀的藝術推向國際的意味，相當用心。不過由於國際評審對於在地的狀況並非特別瞭解，對於複選選擇的理由和展演出產的脈絡和其在台灣藝壇所代表的表現也不一定能夠充分瞭解，因此每年複選團的觀察委員中