

南部地區美術發展的導引力量

莊靈對“高雄獎”的期望

採訪整理/林佳禾

高美館是南部地區藝術界最重要的推動龍頭，由高美館主辦高雄獎是非常重要的制度莫立，對於南部地區藝術風氣的建立及推展是很大的動力；像這樣的展覽，可以吸引全國菁英踴躍拿出作品參與。也希望未來高雄獎的舉辦能夠更順利、進步，對南部地區的美術發展，將是一個最重要的推動和導引力量。

工欲善其事必先利其器—良善的制度

「高雄獎」在制度上有兩點是個人非常認同的。第一，大獎不分類別，只要參賽都有機會獲得最高榮譽的「高雄獎」，由於大獎的名額有限，不是每一類都能得到，因而更增加了它的珍貴性，對於獲獎者有更大的鼓勵和榮譽，這對美術發展的推動力將更大。第二，評審在複審時採跨領域的方式，此對參展的美術家固是一大考驗，對擔任評審者也是砥礪自己更進步的機會；因為複審委員不能以本身原有的眼界和門類專長來審視其他類別的入選作品，而須以更大的視野對所有參與複審的各類作品有一定程度的觀察和瞭解，才能做出客觀、公正的評選；如未具備這樣的基礎，便無法勝任此一工作。

細節上，「高雄獎」如果和同是南部全國性徵件的美術展覽「南瀛獎」相較，「南瀛獎」分初審、複審、決審三階段，「高雄獎」則分初審、複審兩階段；但「南瀛獎」需複審時各類優選的前三名才能參與決審，競逐「南瀛獎」，而「高雄獎」只需初審入選者即可參與複審，角逐「高雄獎」。相較之下，後者獲獎機會更多，對創作者更具鼓舞作用。雖然入選和優選相較，會顯得略為弱勢，但卻較有機會讓不分門類的評審委員都能看到每一位入圍者的作品，這是很好的制度。

另外，「南瀛獎」複審和決審時的作品只有一件，另加的三件均屬參考作品，評定得獎與否的關鍵主要是看作者提出的主要作品，作者對參選作品的選擇，縱使有自己的主張，但不一定有足夠的觀察，也不一定恰當，有時主要作品反比參考作品弱，往往因而失去獲獎機會。而「高雄獎」在複審時每人提出的四件原作則一律參與整體評比，不分主要和參考作品，有的甚至單件作品係由數件連作或系列作品組成，件數上也更具彈性，能夠作更寬裕的展現，評比時每件作品皆可成為考量的對象，不限於作者自己認定的某件主要作品，如此在複審時對作者可作更全面、客觀、正確的觀察；就制度言，也更週延完善。

▼ 2005年高雄獎得獎作品，黃建樺《指相》



對未來攝影創作者的建議

就攝影類觀察，「高雄獎」的參與者均呈現非常多元的風格面貌，並不限於過去彩色的風光捕捉或黑白的人文紀實而已。當然，傳統的作品也一樣有入選機會，而較新的創作詮釋手法作品也普獲肯定，參與的件數和比例也越來越多，這是早期較為少見的，以今年為例，入選的新形態和內容的作品已超過半數，此係隨影像藝術觀念思潮的發展而自然產生的變化，是一個健康的現象。希望從事攝影工作者不要故步自封，仍應從攝影藝術的創意和技術上盡量去表現，不要給自己太多的限制，但也不要為新而新，為了電腦效果而作電腦效果。過去在「高雄獎」的參賽作品裡，即見過為趕上潮流所拍攝大陸西南、西北之大幅景觀攝影作品，卻以電腦合成加入非屬該風景內之景物，如房子、人物…等，

此種手法即顯得畫蛇添足，非常不自然，也沒有必要。

雖然希望攝影工作者盡量發揮創意，但即使是非常傳統的題材，應仍有可著力之處。事實上就影像言，無論是使用傳統手法或新的方式創作，都是一種表現。如果是紀實的作品，在製作及拍攝過程上，就應該尊重紀實的精神。創作者可利用現有實際題材發揮創意，例如使用什麼重點？什麼角度？什麼方式？仍

然大有發揮創意的空間。若以蘭嶼達悟族獨木舟下水典禮紀實為題材，就可依角度的選擇，擷取不同的人物、表情、姿態等，來發揮很大的創意空間，不需再用電腦於天空加一塊雲等畫蛇添足的不自然方法。

若屬純粹創意而用原來的傳統方法無法達成的，則可盡量用自己的方式製作，亦即每一個特效、特別的技术，無論合成或者其他方式，都應在藝術上有充分發揮創意的理由方可使用，而不是為趕時髦、流行，否則只會弄巧成拙。

另外，發現有部分拍攝飛禽或野生動物生態者，常將樹枝、蟲、或鳥類，甚至死體標本帶到攝影棚去打燈光、營造突出的場景效果後拍攝，此法極不妥。既是生態就應尊重它的精神，去捕捉自然環境中的生活狀態。因此，既然獎項裡沒有類別上的限制（如紀實、生態或創意），那麼無論用哪一類作為素材或主題，就應尊重該題材本身成立的原則，若無端破壞了它，不但在藝術上不會有好的呈現，反而產生不自然的效果，降低了藝術性。



給主辦單位的建言

「高雄獎」現行初審以幻燈片或照片審查，使用照片者因尺寸不一，導致呈現效果產生差異，有可能影響評審的公平，故應規範統一之照片尺寸，使其在基準點上能夠更一致。另外，也希望將來透過館際交流，以交換或合作方式，把得獎作品做巡迴展出。雖然「高雄獎」是高雄美術館主辦，觀賞群也以高雄或南部地區民眾為多，但既為全國性比賽，何不擴大其效果，讓北部民眾也能欣賞，相對的北部其他重要的比賽也可以到高雄美術館展出，讓南部民眾也能就近觀賞，免除了舟車勞頓。如此既增加了觀摩機會，也可瞭解不同地區藝術發展趨勢及舉辦成果的差異和優缺點，讓往後美展整體水準能更提升，吸引更多藝術工作者參與。

就「高雄獎」整體作品觀之，感覺上創作的生命力極為強烈，雖然每一屆的強度各有不同，門類間也有區別，但總是非常健康又有活力的發展，這是多年來參與「高雄獎」評審的綜合感覺，對於這一難得可貴的動力，希望能永遠持續並且無限成長。



評審莊靈先生（圖：莊靈提供） ▶